

ORIENTAÇÕES PARA AVALIADORES OJS 3.2

@2021 Lepidus Tecnologia.

É uma adaptação do <u>Guia da Public Knowledge Project (PKP)</u>. Está licenciado sob uma licença <u>Creative Commons CC BY 4.0</u>.

Avaliando

Como avaliador, você aprenderá sobre a solicitação de Avaliação, recebida por e-mail e pelo seu painel:



Na lista *Minhas Submissões Designadas*, encontre o título e clique para iniciar a Avaliação. Observe que não há qualquer informação do autor neste processo de Avaliação duplo-cego por pares.

A primeira etapa de Avaliação no registro de submissão, é muito mais limitada do que a visão do editor e não contém informações do autor.

Avaliação: Como melhorar o conforto do usuário no ambiente construído: modelo para seleção de sistemas construtivos em habita interesse social	;ões de
1. Requisição 2. Diretrizes 3. Download e Avaliação 4. Finalização	
Pedido de Avaliação Você foi selecionado como um potencial avaliador da submissão a seguir. Abaixo está uma visão geral da mesma, assim como os prazos para esta avalia que esteja apto a participar.	ição. Esperamos
Título do artigo Como melhorar o conforto do usuário no ambiente construído: modelo para seleção de sistemas construtivos em habitações de interesse social	
Resumo	
Este artigo apresenta uma proposta de ensino contextualizado de conteúdos históricos para a formação de professores, denominada Abordagem Multi História da Ciência (AMHIC). Na AMHIC, os episódios históricos são estudados a partir de um viés problematizador e por meio de três contextos: científi e pedagógico. Apresentamos dois exemplos de como episódios históricos podem ser trabalhados pela AMHIC e, no final do texto, discutimos alguns pre para que os educadores possam utilizá- la em outras situações de formação inicial ou continuada de professores.	contextual da co, metacientífico essupostos gerais
Tipo de avaliação Duplo-cega	
Arquivos para avaliação	Q Buscar

Esta primeira etapa consiste nas seguintes seções:

- Pedido de Avaliação: exibe o texto convidando você a agir como avaliador;
- Título do artigo: exibe o título do artigo;
- Resumo: exibe o texto do resumo;

Mais abaixo na tela, você encontrará informações adicionais.

Agenda de avaliação		
29-09-2021	27-10-2021	27-10-2021
Pedido do editor	Prazo de resposta	Prazo para avaliação

Sobre as datas limites

Sim, eu concordo em ter meus dados coletados e armazenados de acordo com a declaração de privacidade.

Aceitar Avaliação, Continue no Passo #2 Recusar Pedido de Avaliação

O link Ver todos os detalhes do submissão abrirá uma janela com informações adicionais, incluindo todos os metadados que não são do autor:

X

Ver todos os detalhes da submissão

Como melhorar o conforto do usuário no ambiente construído: modelo para seleção de sistemas construtivos em habitações de interesse social

Este artigo apresenta uma proposta de ensino contextualizado de conteúdos históricos para a formação de professores, denominada Abordagem Multicontextual da História da Ciência (AMHIC). Na AMHIC, os episódios históricos são estudados a partir de um viés problematizador e por meio de três contextos: científico, metacientífico e pedagógico. Apresentamos dois exemplos de como episódios históricos podem ser trabalhados pela AMHIC e, no final do texto, discutimos alguns pressupostos gerais para que os educadores possam utilizá- la em outras situações de formação inicial ou continuada de professores.

Observe que nenhum desses campos pode ser editado pelo avaliador e são fornecidos apenas para ajudá-lo a realizar uma Avaliação completa.

Feche esta janela e prossiga para baixo na tela. A partir daqui, você verá a Agenda de Avaliação, incluindo todos os prazos relevantes (Pedido do editor, Prazo de resposta, Prazo para avaliação).

Nessa etapa, você pode recusar ou aceitar a Avaliação. Se você recusar, será excluído do processo. Se aceitar, você passará para a etapa 2, onde poderá ler todas as diretrizes para avaliadores designadas pela revista.

Avaliação: Como	o melhorar o coi	nforto do usuário no ambie	ente construído: modelo para seleção de sistemas construtivos	
em habitações d	e interesse soci	al		
1. Requisição	2. Diretrizes	3. Download e Avaliação	4. Finalização	
Diretrizes de Av	valiação			
Este editor não def	ïniu nenhuma dire	triz para avaliação.		
Continuar no Pass	so #3 Voltar			

Clique em Continuar para prosseguir a etapa 3. A partir daqui, você pode baixar uma cópia dos arquivos e inserir seu parecer de avaliação. O primeiro campo é para comentários ao editor e ao autor; o segundo é apenas para o editor.

Caso o editor adicione um Formulário de Avaliação no momento em que adicionou o avaliador, os itens do formulário (campos de texto, caixas de seleção, por exemplo) estarão disponíveis na etapa 3.

Arquiv	vos para	a aval	iação	D							Q Bus
L 61	51-1 Te	exto do	Artigo	o, dfp	.pdf					20 de setembro de 2021	Texto do Artigo
valiaç ã forme s	ío eu pareo	cer par	a esta	subn	nissã	io no f	formu	Ilário abaixo.			
valiaç á forme s ara au	io eu parec tor e ec	cer par ditor	a esta	subn	nissã	io no f	formu	ulário abaixo.			

Depois de ler o artigo e adicionar seus comentários, role a página para baixo para, opcionalmente, carregar uma cópia comentada do arquivo avaliado (lembre-se de retirar qualquer identificação pessoal do arquivo antes de carregá-lo).

Transferir

Adicionalmente, você pode enviar arquivos ao editor e/ou autor para consulta, incluindo versões revisadas do arquivo original (s).

Arquivos do avaliador		Q Buscar	Enviar Arquivo
	Sem arquivos		
Discussão da avaliação		Adici	onar comentários
Nome	De	Última resposta	Respostas Fechado
	Nenhum item		

Escolha a recomendação adequada e submeta a avaliação para concluir o processo. É obrigatório incluir os comentários da avaliação ou transferir uma Versão para Avaliação do documento antes de definir sua avaliação.

Escolha uma opção			~
Enviar Avaliação	Salvar para depois	Voltar	

Em seguida, você deve fazer sua Recomendação utilizando o menu suspenso.

Suas escolhas incluem:

- Aceitar: está pronto para edição como está;
- Correções obrigatórias: requer pequenas alterações que podem ser revisadas e aceitas pelo editor;
- Submeter novamente para Avaliação: requer mudanças importantes e outra rodada de Avaliação por pares;
- Submeter para outra revista: não parece uma boa opção para o foco e o escopo deste periódico;
- **Rejeitar**: tem muitos pontos fracos para ser aceito.

 Ver comentários: se nenhuma das recomendações acima fizer sentido, você pode deixar um comentário para o editor detalhando suas preocupações.

Por fim, clique no botão Enviar Avaliação para concluir sua tarefa. Você será solicitado a confirmar.



Clique em OK. Você será levado para a tela de confirmação final, agradecendo seu trabalho.

em habitações (io melhorar o coi de interesse soci	nforto do usuário no ambie al	nte construído: n	nodelo para seleção de	sistemas cons	strutivos
1. Requisição	2. Diretrizes	3. Download e Avaliação	4. Finalização			
Avaliação	Enviada					
Dbrigado por co para a qualidad necessário.	ompletar a avalia e do trabalho qu	ição da submissão. Seu pare e publicamos. O editor pod	ecer foi submetid e contatá-lo nova	o com êxito. Agradecer imente para obter mais	mos a sua con 5 informações	tribuição se for
Dbrigado por co para a qualidad necessário. Discussão da	ompletar a avalia e do trabalho qu avaliação	ição da submissão. Seu pare	ecer foi submetid e contatá-lo nova	o com êxito. Agradecer imente para obter mais	mos a sua con s informações Adicionar come	tribuição se for entários
Dbrigado por co para a qualidad necessário. Discussão da Nome	ompletar a avalia e do trabalho qu avaliação	ição da submissão. Seu pare	ecer foi submetid e contatá-lo nova De	o com êxito. Agradecer imente para obter mais v Última resposta	mos a sua con s informações Adicionar come Respostas	tribuição se for entários Fechado

Pronto! A Avaliação estará concluída.